

В Четвертый арбитражный апелляционный суд
672000, г. Чита, ул. Ленина, д. 100 б
через Арбитражный суд Иркутской области
664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70

По делу А19-4271/2022

Третье лицо (заявитель жалобы):
Товарищество собственников недвижимости
"КОНЕВА 16"
664043, город Иркутск улица Маршала Конева
дом 16 квартира 282,
ОГРН: 1163850072132, ИНН: 3812057165

Ответчик:
ООО "Про-Минералс Инжиниринг"
664056, город Иркутск, улица Безбокова, 7/2, 58
ОГРН: 1113850027389, ИНН: 3812134780

Истец:
ООО «РТ-НЭО Иркутск»
664033, город Иркутск, улица Лермонтова, дом 3376, помещение 8
ОГРН: 1023801748948, ИНН: 3812065046

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА
на решение Арбитражного суда Иркутской области от 24.10.2022

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 24.10.2022 в полном объеме удовлетворены исковые требования ООО «РТ-НЭО Иркутск» (далее по тексту – Региональный оператор) к ООО "Про-Минералс Инжиниринг" (далее – Потребитель) о взыскании платы за услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Товарищество собственников недвижимости «Конева, 16» (далее – ТСН Конева 16), членом которого является ответчик ООО "Про-Минералс Инжиниринг" поддерживает его доводы о незаконности обжалуемого решения. Выводы суда о невозможности учета по объему вывезенных контейнеров основаны на неверном токовании норм, регулирующих сферу обращения с твердыми коммунальными отходами, а положенными в основу решения доказательствами объема оказанных услуг в виде произвольно установленных нормативов нарушен запрет на использование доказательств полученных с нарушением федерального закона (ч. 3 ст. 64 АПК РФ).

Вместе с тем, обжалуемым решением непосредственно нарушены права и законные интересы ТСН Конева 16, что выразилось в следующем.

В соответствии с п. 1 ст. 123.12 ГК РФ товариществом собственников недвижимости признается добровольное объединение собственников недвижимого имущества (помещений в здании, в том числе в многоквартирном доме, или в нескольких зданиях, жилых домов, садовых домов, садовых или огородных земельных участков и т.п.), созданное ими для совместного владения, пользования и в установленных законом

пределах распоряжения имуществом (вещами), в силу закона находящимся в их общей собственности или в общем пользовании, а также для достижения иных целей, предусмотренных законами.

В целях обеспечения решения вопросов совместного владения и пользования как жилыми, так и нежилыми помещениями, собственники помещений дома Конева, 16 оплачивают взносы в товарищество.

ТСН Конева 16 обращало внимание суда, что в составе дома Конева 16 расположено 193 нежилых помещений, в т.ч. офисы, магазины, торгово-выставочные помещения, предприятия бытового обслуживания и т.п.

Очевидно, что оборудование каждым собственником для себя отдельной контейнерной площадки для учета их объема и целей расчетов превратит участок дома в мусорный полигон, без возможности его использования для иных целей, в том числе проходов к подъездам, проездов пожарной техники и т.д.

Из приведенного судом п. 148 (1) Правил № 354 не следует запрета на право товарищества собственников недвижимости, как лица, управляющим всем имущественным комплексом вести учет совокупного объема накопленного ТКО, производить расчет за совокупный объем в пользу регионального оператора.

Изложенный вывод вытекает из совокупности норм, регулирующих сферу обращения ТКО в их взаимной связи.

Согласно самому понятию «потребитель», данному в более специальном нормативном акте¹ (следовательно, имеющего большую юридическую силу в регулировании данных правоотношений) потребитель – это собственник твердых коммунальных отходов или уполномоченное им лицо, заключившее или обязанное заключить с региональным оператором договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Потребитель (ООО «Про-Миниралс Инжиниринг») не заключал договор по обращению с ТКО с третьим лицом в т.ч. с ТСН Конева 16, поскольку у него нет такой потребности – его помещения являются частью единого имущественного комплекса, управление которым осуществляется ТСН Конева 16. Потребитель (общество), как и другие собственники нежилых помещений уполномочили ТСН Конева 16 выступать от их имени во взаимоотношениях с Региональным оператором по вопросу учета объема и оплаты совокупного объема ТКО поскольку ТСН Конева 16 единолично содержит и обслуживает единую площадку для сбора отходов.

Согласно подп. «в» п. 8 (1) Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утв. постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 N 1156 региональный оператор заключает договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в порядке, установленном настоящим разделом, в отношении твердых коммунальных отходов, образующихся:

в) в иных зданиях, строениях, сооружениях, нежилых помещениях, в том числе в многоквартирных домах (кроме случаев, предусмотренных частями 1 и 9 статьи 157.2 Жилищного кодекса Российской Федерации, при которых договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами заключается в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации) (далее - нежилые помещения), и на

¹ Пункт 2 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утв. Постановление Правительства РФ от 12.11.2016 N 1156 (ред. от 18.03.2021) "Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. N 641"

земельных участках, - с лицами, владеющими такими зданиями, строениями, сооружениями, нежилыми помещениями и земельными участками на законных основаниях, или уполномоченными ими лицами.

В соответствии с пп. 1 п. 1, пп. 5 п. 2 ст. 136 ЖК РФ товарищество вправе заключать в соответствии с законодательством договор управления многоквартирным домом и иные обеспечивающие управление многоквартирным домом, в том числе содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, договоры, заключать сделки и совершать иные отвечающие целям и задачам товарищества действия.

Протоколом внеочередного собрания подтверждается, что собственники уполномочили ТСН Конева 16 осуществлять сбор оплаты за вывоз ТКО (п. 14 протокола внеочередного собрания) т.е. на взаимодействие от своего имени с Региональным оператором. Довод суда о том, что правоотношения, возникшие на основе решения собрания не могут регулироваться тем же способом в настоящее время, безосновательны, судом в нарушение ст. 4 ГК РФ не приведены ссылки на закон, запрещающий, отменяющий ранее принятые коллективные решения граждан и юридических лиц об учете и внесении оплаты за ТКО силами третьих лиц, в частности товариществ собственников недвижимости.

Для решения вопросов совместного учета и оплаты ТКО на общем земельном участке за счет взносов всех собственников жилых и нежилых помещений была оборудована общая контейнерная площадка, за общие средства приобретен общий для всех бункер, дальнейшее содержание указанного имущества также осуществляется за счет общих средств всех собственников, Региональный оператор какого-либо участия в указанных мероприятиях не принимал.

В материалы дела были представлены платежные поручения ТСН Конева 16 об оплате объема ТКО вывезенного с единой контейнерной площадки с указанием назначения платежа «за жилые и нежилые помещения», довод суда о том, что в назначении платежа не указано, что платеж осуществлен за ООО «Про-Миниралс Инжиниринг» необоснован, поскольку ТСН Конева 16 не имеет технической возможности указывать в платежных поручениях всех собственников жилых и нежилых помещений, за которых осуществляет расчет. Судом не учтено, что в свою очередь в материалы дела приобщены акты, выставленные ООО «Про-Миниралс Инжиниринг», в которых отдельной строкой обозначена статья «обращение с твердыми коммунальными отходами» и соответствующие платежные поручения ООО «Про-Миниралс Инжиниринг» об оплате по указанным актам, следовательно, факт оплаты услуг Регионального оператора ООО «Про-Миниралс Инжиниринг» был доказан.

Довод суда о согласовании в договоре с ТСН Конева 16 объема лишь в отношении жилых помещений не основан на доказательствах, поскольку такой конкретизации приложение № 1 к договору 4805 от 01.01.2019 не содержит.

Таким образом, судом нарушены права ООО «Про-Миниралс Инжиниринг» как члена ТСН Конева 16, так и в целом ТСН Конева 16 на самостоятельное решение вопросов по совместному управлению имуществом, вопреки воли большинства участников ТСН «Конева 16» судом определен иной порядок учета и оплаты ТКО.

Вместе с тем гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ст. 2 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 1 ГК РФ гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Судом не указан законный интерес Регионального оператора, защищаемый вмешательством в частные дела граждан и юридических лиц – членов товарищества.

В ходе судебного разбирательства неоднократно обращалось внимание суда и Регионального оператора, что на территории дома Конева 16 отсутствуют отдельные контейнерные площадки, функционирует единая площадка, права и обязанности потребителя в отношении которой реализуются исключительно ТСН Конева 16.

Согласно типовой форме договора на оказание услуг по обращению с ТКО (утв. Постановлением Правительства РФ от 12.11.2016г. № 1156) на потребителя в отношении эксплуатируемых им мест накопления предусмотрен ряд обязанностей по порядку складирования, обеспечения учета ТКО, обязанности обеспечения целостности контейнеров, соблюдения запретов на сжигание ТКО в контейнерах и на площадках, запрета складирования запрещенных отходов и предметов и т.д.

Таким образом, судом не учтено, что поскольку всем домом Конева 16 эксплуатируется единая площадка, то в ее отношении не может быть дополнительно 193 лиц (число собственников нежилых помещений) с отдельным статусом потребителя т.е. со своими правами и обязанностями в отношении одной и той же контейнерной площадки, члены товарищества против отдельного учета объема накопления каждого потребителя, обеспечить такой учет объективно невозможно, а следовательно, невозможно исполнять обязанности потребителя по непосредственным договорам с Региональным оператором.

Собственники не обращались к Региональному оператору в целях заключения отдельных договоров, не оспаривали права ТСН Конева 16 на учет объема ТКО и расчеты от их имени с Региональным оператором, добросовестно вносят плату для последующего ее перечисления Региональному оператору, решение собрания собственников никем не оспаривалось, таким образом, воля собственников изначально была выражена на учет вывоза исходя из объема контейнеров, ТСН Конева 16 определено как лицо, оплачивающее совокупный объем накопления.

Права и законные интересы Регионального оператора описанными действиями и их последствиями нарушены быть не могут – Региональный оператор получает оплату за фактически вывезенный объем ТКО по единому для собственников жилых и нежилых помещений тарифу, предусматривающему все расходы оператора, его чистую прибыль.

Основополагающим принципом регулирования расчетов за любые потребленные ресурсы является принцип учета их фактического потребления («плачу за то, что потребляю»), норматив потребления применим в случаях невозможности учета фактического потребления.

Региональный оператор не привел норм права, согласно которым применение норматива потребления имеет приоритет в расчетах с ООО «Про-Миниралс Инжиниринг» перед сведениями учета на основании количества и объемов контейнеров, не привел обоснования того, каким образом нарушаются его права при получении платы за вывезенный объем ТКО, не привел доказательств того, что совокупный объем, за который внесена оплата не соответствует действительности и занижается ТСН Конева 16.

Верховным судом Республики Бурятия было достоверно установлено, что при установлении норматива, на применении которого настаивает Региональный оператор, Правила установления не применялись, нормативы установлены произвольно.

Таким образом, действия Регионального оператора по подаче иска в настоящем деле обусловлены не защитой нарушенных прав, а попыткой получения по произвольно установленным нормативам двойной оплаты за вывоз одного и того же объема ТКО – отдельно с ТСН Конева 16, дополнительно с собственников нежилых помещений.

Верховным Судом Российской Федерации согласно его позициям, отраженным в делах со схожими обстоятельствами признается право товариществ собственников недвижимости на учет и расчет, исходя из фактически вывезенного объема ТКО (определение Судебной коллегии по экономическим спорам от 23 августа 2022 г. по делу N 301-ЭС22-6261).

С 2019 года Региональный оператор принимал плату от ТСН Конева 16 с назначением платежа «за жилые и нежилые помещения», какие-либо претензии о порядке учета и расчетов в ТСН Конева 16 от Регионального оператора не направлялись, что свидетельствует о том, что Региональный оператор изначально соглашался с порядком учета и расчетов за вывозимый объем ТКО в отношении всего дома Конева 16, его действия не соотносятся с его предшествующим поведением (принцип эстоппеля²).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 257, 269 АПК РФ,

ПРОШУ СУД:

- организовать участие представителя ТСН Конева 16 в судебном заседании суда апелляционной инстанции путем видеоконференцсвязи через Арбитражный суд Иркутской области или Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа;
- решение Арбитражного суда Иркутской области от 24.10.2022 по настоящему делу отменить, в иске отказать.

Приложение:

1. Копия решения суда по делу;
2. Копия доверенности;
3. Копия диплома о высшем юридическом образовании.

Председатель ТСН Конева 16

В.И. Ибрагимова

² venire contra factum proprium (никто не может противоречить собственному предыдущему поведению)