

ВОЗРАЖЕНИЯ

на Заключение эксперта Евдокимова И.А. № 112/3 от 12.01.2023 по результатам исследования систем теплоснабжения, отопления, холодного водоснабжения, горячего водоснабжения и индивидуального теплового пункта многоквартирного жилого дома по ул. Маршала Конева д 16.

С выводами эксперта невозможно согласиться по следующим основаниям:

на стр. 8 п.1.11 эксперт указывает, что ему предоставлен рабочий проект 002-09-АТС «Тепловой пункт. ТЦ Эльбрус. Жилой дом со встроенными нежилыми помещениями и подземной автостоянкой по ул. Маршала Конева 16 (б/с 1,2).

В материалах дела указанная документация отсутствует.

На стр.9 п.1.12 экспертом неверно дана характеристика многоквартирного дома, то есть дом из 14 этажей. Фактически дом имеет 12 этажей - квартиры; 1,2 этаж — офисы, магазины; в цокольном этаже и подвале (высота потолков порядка 4,5 метров каждый) — **отапливаемая автопарковка**. То есть тепловая энергия расходуется на помещения, расположенные на 16-ти этажах дома.

На стр.27 п.2.11.3. указано на отсутствие автоматического регулирования теплоотдачи отопительных приборов, что не соответствует действительности, поскольку на фото видно, что установлен термостат прибора отопления.

На стр.19,20 экспертизы сделан вывод о том, что дефекты Холодного водоснабжения (передавливание горячей воды в холодную) образовались в результате монтажа системы. То есть вместо фактически смонтированного трубопровода диаметром 25 должен был быть установлен трубопровод диаметром 32. Из чего следует, что дом построен с нарушением Проекта и МУП Водоканал незаконно принял водомерный узел в эксплуатацию.

Тот же вывод сделан относительно горячего водоснабжения. На стр.23,24 указано, что диаметр условного прохода трубопровода стояка горячего водоснабжения должен быть 32, а фактически он составляет 25, что также ставит под сомнение законность ввода дома в эксплуатацию в 2010 году.

Невозможно согласиться с выводом эксперта о том, что дефекты в системе отопления образовались в результате производства работ по монтажу, поскольку с момента дома в эксплуатацию в 2010 году работы по монтажу системы отопления не проводились.

ООО «Иркутскэнергосбыт» ежегодно производит проверку готовности к отопительному периоду теплопотребляющих установок и тепловых сетей, о чем составляется Акт. Согласно Акта проверки от 06.09.2022 года имеющиеся незначительные неисправности в тепловых пунктах устранены и они имеют оценку "Готов". Из чего следует, что выводы эксперта не соответствуют действительности.

Вывод эксперта на стр. 55 о том, что *(имеющееся в тепловой камере ТК-8-2 сужение трубопровода обратного теплоносителя (клапан диаметром 50) не оказывает влияние на работу систем отопления и горячей водоснабжение на здание)* указывает на подготовку заведомо ложного заключения.

На стр. 34 (фото 6 на стр.32) указано, что на вводе в дом установлены трубопроводы

подачи и приема ресурсоснабжающей организацией обратного теплоносителя диаметром 125мм. То есть РСО обязано принять теплоноситель в обратном трубопроводе с диаметром 125мм. Врезка балансировочного клапана диаметром 50мм в ТК-8-2 (граница ответственности РСО) указывает на то, что РСО не принимает в обратный теплоноситель в должном объеме.

Таблица Шевелева расчета пропускной способности теплоносителя указывает, что при диаметре трубопровода 125мм проходит теплоноситель 45 тонн/час., при диаметре 50мм только 4 тонны/час. Поскольку в тепловой камере ТК-8-2 установлен клапан диаметром 50 мм, то РСО не принимает обратный теплоноситель в полном объеме, что и создает проблемы в теплоснабжении, ХВС, ГВС и гула в приборах отопления многоквартирного дома.

На стр. 39 сделан вывод о том, что в ИТП установлен непроектный циркуляционный насос. Данный вод сделан со ссылкой на Рабочий проект 002-09-АТС «Тепловой пункт. ТЦ Эльбрус. Жилой дом со встроенными нежилыми помещениями и подземной автостоянкой по ул. Маршала Конева 16 (б/с 1,2). В материалах дела Рабочий проект отсутствует; в приложениях к заключению эксперта его тоже нет. Из чего следует, что вывод эксперта является безосновательным.

На стр.59 экспертом сделан вывод о том, что тепловой нагрузки ТК-8-2 для обеспечения отоплением и горячей водой многоквартирных домов 16, 38, 38/1, 38/2 по улице Маршала Конева достаточно. Данный вывод сделан на неверных расчетах тепловых нагрузок.

В материалах дела имеются договора поставки коммунального ресурса домов 16, 36, 38/1, 38/2. Суммарная нагрузка составляет $4,25887 \text{ Гкал./час} = 1,93896 + 0,93800 + 0,76757 + 0,61434$. **Исходя из таблицы Шевелева при пропускной способности труб с условным проходом 125мм. - 2,70 Гкал./час. То есть тепловой нагрузки ТК-8-2 недостаточно для обеспечения коммунальным ресурсом домов 16, 38, 38/1, 38/2 по улице Маршала Конева.**

Исходя из сведений "АЛЬМА+" система учета энергоресурсов расход теплоносителя за январь 2021 года на подающем трубопроводе 8183,4617, на обратном 7093,0944 тонн воды, что не соответствует данным экспертизы (стр.56) в которой указано что на подающем трубопроводе 7742,21 тонн, а на обратном 6500,98 тонн воды. Данный факт указывает на недостоверность выводов эксперта.

30.01.2023 г.

Председатель ТСН Конева 16

В.И. Ибрагимова