В Верховный Суд Российской Федерации

в порядке п. 3 ст. 390.7 ГПК РФ

касаемо ранее поданной кассационной жалобы № 66-КФ24-99-К8

№ дела в суде первой инстанции: 2-4/2023

**Истец (заявитель жалобы):**

Товарищество собственников недвижимости «Конева 16»

664043 ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ ГОРОД ИРКУТСК УЛИЦА МАРШАЛА КОНЕВА ДОМ 16 КВАРТИРА 282, ОГРН: 1163850072132, Дата присвоения ОГРН: 25.05.2016, ИНН: 3812057165, КПП: 381201001

**Соистец (заявитель жалобы, потребитель):**

Артемьева Светлана Алексеевна

664043 ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ ГОРОД ИРКУТСК УЛИЦА МАРШАЛА КОНЕВА ДОМ 16 КВАРТИРА 312

**Представитель соистцов:**

тел. +7 950 1465 467

адрес электронной почты: [vladtolst@list.ru](mailto:vladtolst@list.ru)

**Ответчик:**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БАЙКАЛЬСКАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ"

664011, ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ, ИРКУТСК ГОРОД, СУХЭ-БАТОРА УЛИЦА, ДОМ 3, КАБИНЕТ 405, ОГРН: 1133850020545, Дата присвоения ОГРН: 27.05.2013, ИНН: 3808229774

**Третьи лица:**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИРКУТСКАЯ ТЕПЛОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ"

664007, РОССИЯ, ИРКУТСКАЯ ОБЛ., ГОРОД ИРКУТСК Г.О., ИРКУТСК Г., ИРКУТСК Г., ЯМСКАЯ УЛ., Д. 12, ОФИС 3, ОГРН: 1183850038613, Дата присвоения ОГРН: 12.12.2018, ИНН: 3812525832

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОИТЕЛЬНО-ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ"

664007, ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ, ИРКУТСК ГОРОД, КРАСНОГВАРДЕЙСКАЯ УЛИЦА, 23, ОГРН: 1043801065450, Дата присвоения ОГРН: 16.12.2004, ИНН: 3808114445

Государственная пошлина: 3 000 рублей

Артемьева С.А. освобождена от оплаты государственной пошлины на основании пп. 4 п. 2 ст. 333.36 НК РФ

**КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

**(в порядке п. 3 ст. 390.7 ГПК РФ)**

**на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26.02.2024г.,**

**решение Свердловского районного суда г. Иркутска от 30.01.2023г., апелляционное определение Иркутского областного суда от 13.07.2023г.,**

**кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28.11.2023**

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26.02.2024г. отказано в передаче кассационной жалобы ТСН Конева, 16, Артемьевой С.А. на судебные акты, принятые с грубейшими нарушениями норм материального и процессуального права (решение Свердловского районного суда г. Иркутска от 30.01.2023г. апелляционное определение Иркутского областного суда от 13.07.2023г., кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28.11.2023г.

Указанные судебные акты попустительствуют наличию реальной угрозы жизни и здоровью граждан – жителей Многоквартирного жилого дома по адресу: г. Иркутск, ул. Маршала Конева, 16 (далее – МКД Конева, 16) в связи с самовольной реконструкцией тепловой сети, питающей МКД Конева, 16.

Из-за дефицита теплоносителя в общих сетях отопления была произведена их самовольная реконструкция в виде установки «балансировочного клапана». В результате в квартире Артемьевой С.А. горячая вода периодически передавливается в холодную, что наносит ей телесные повреждения в виде ожогов, в настоящее время указанные обстоятельства имеют место и в других квартирах жильцов.

Вместе с тем, по делу была проведена экспертиза, в ходе которой эксперт пришел к выводу, что сбои в работе системы отопления связаны с установкой «непроектного насоса» в доме Конева, 16.

Однако приобщенный ответчиком проект системы теплоснабжения МКД Конева, 16 для проведения экспертизы не был подписан кем-либо, ответчик не пояснил откуда им был добыт указанный проект системы теплоснабжения дома, который не отвечал требованиям, предъявляемым по форме и содержанию к проектной документации – в нем отсутствовали какие-либо подписи и печати.

В соответствии со ст. 41 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (далее – ФЗ № 73-ФЗ) на судебно-экспертную деятельность внегосударственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами распространяется действие статей 2, 3, 4, 6 - 8, 16 и 17, части второй статьи 18, статей 24 и 25 настоящего Федерального закона.

Как предписано статьей 8 ФЗ № 73-ФЗ эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции ответчик по делу не мог указать источник получения копии рабочего проекта 002-09-АТС (т.д. 2 л.д. 155; 169-175), использованного для выводов эксперта.

В соответствии с п. 2 ст. 55 ГПК РФ доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

Таким образом, вышеуказанные судебные акты были приняты судами с грубейшими нарушениями требований закона к оценке и использованию доказательств.

В сложившейся ситуации поставщик тепла путем введения в заблуждение недобросовестно уклоняется от обязательств по приведению сетей в соответствующее нормативным требованиям состояние, ссылаясь на установку непроектного насоса в МКД Конева, 16, используя проектную документацию, которая таковой не являлась для указанного дома.

В апелляционной, кассационных жалобах имелись иные заявления о многочисленных нарушениях Федерального закона № 73-ФЗ при принятии обжалуемых судебных актов, свидетельствующих о явных несоответствиях выводов судов материалам дела и фактическим обстоятельствам.

Более того, особое внимание судов и Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ обращалось на то, что в аналогичных делах, судебной и экспертной проверке подлежали не внутренние системы МКД, а состояние общих сетей теплоснабжения в масштабах микрорайонов, параметров их работы, распределения в них нагрузки.

Вопреки содержанию определения судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26.02.2024г., в судебных актах по делу отсутствует оценка доводов ТСН Конева, 16, Артемьевой С.А. о многочисленных грубейших нарушениях Федерального закона № 73-ФЗ в данном деле и норм ГПК РФ о требованиях к доказательствам.

Объективные сомнения относительно истинной причины сбоев в работе сети теплоснабжения не устранены судами.

Между тем, самовольная реконструкция тепловой сети несет риски жизни и здоровью граждан – жителей МКД Конева, 16, в связи с чем заявители настоящей жалобы не могут согласиться с формальным подходом к разрешению их требований о приведении тепловых сетей в надлежащее техническое состояние.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 5, 8 ФЗ № 73-ФЗ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, ст. 17 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ "О теплоснабжении", ст.ст. 55, 195, 390.7 ГПК РФ, просим Суд:

- определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26.02.2024г. отменить, направить кассационную жалобу ТСН Конева, 16, Артемьевой С.А. на решение Свердловского районного суда г. Иркутска от 30.01.2023г., апелляционное определение Иркутского областного суда от 13.07.2023г., кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28.11.2023г. на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Приложение.

1. платежное поручение об оплате гос пошлины;
2. копия определения от 26.02.2024г.;
3. копия решения от 30.01.2023;
4. копия апелляционного определения от 13.07.2023;
5. копия кассационного определения от 28.11.2023;
6. выписка из ЕГРЮЛ;
7. копия кассационной жалобы;
8. копия кассационной жалобы;
9. копия кассационной жалобы.

Председатель ТСН Конева 16 В.И. Ибрагимова

С.А. Артемьева